

COMPTE-RENDU REUNION PUBLIQUE DEBAT NATIONAL
du JEUDI 28 FEVRIER 2019

1. Titre

Réunion publique "Débat National" le Jeudi 28 Février 2019 à 18h30

2. Etiez-vous ?

Organisateur de la réunion

Participant à la réunion

3. Nombre de participants

50 participants environ

4. La réunion est-elle référencée sur la plateforme ?

La réunion n'a pas été référencée via le formulaire de déclaration dédié sur la plateforme.

L'information a été transmise à Monsieur Jean-Philippe SETBON - Secrétaire Général référent départemental du Grand Débat de l'Etat (selon les directives de la Préfecture du Doubs) le 31 Janvier 2019.

5. Renseignez le lien de votre réunion sur la plateforme

/

6. Indiquez le lieu et la date de votre réunion

Jeudi 28 Février 2019 à 18h30 - Salle du Crépon (foyer des anciens) - Rue de Grand-Charmont à Sochaux

7. Sur quels thèmes cette réunion a-t-elle été portée ?

Organisation de l'Etat et services publics

Démocratie et citoyenneté

Transition écologique

Fiscalité et dépenses publiques

8. Comment la réunion s'est-elle passée ?

Les échanges se sont déroulés dans le calme, sans confrontations.

9. Quels ont été les constats ou les diagnostics exprimés sur les thèmes du débat ?

Politique de l'emploi (retour à l'emploi, formations, enseignement, orientation professionnelle des jeunes)

Fonctionnement des institutions (durée légale du travail, communes rurales)

Politique sociale (sécurité sociale, chômage, parcours de soins, hôpitaux, retraités)

Droits et devoirs de citoyenneté (devoirs civiques, vote)

Protection de la planète (déchets, énergies renouvelables)

Dépenses de l'Etat (visibilité)

Pouvoir d'achat

10. Quelles sont les propositions qui ont émergé des discussions ?

Organisation de l'Etat et des Services Publics

- Orienter la jeunesse vers un métier d'avenir (formation professionnelle)
- Orienter les demandeurs d'emplois vers une formation qualifiante
- Pouvoir céder les droits à la formation annuelle à une personne de son choix
- Modifier la durée légale du travail (retour au 39 heures payées 39 heures)
- Faciliter, encourager et susciter la mobilité pour le travail
- Redynamiser le monde rural en facilitant l'implantation de grandes entreprises (décentraliser les métropoles, taxer les entreprises qui veulent s'installer en zones urbaines)
- Supprimer les grandes écoles (comme l'E.N.A.)
- S'inspirer du modèle de fonctionnement des services publics étrangers (comme l'Allemagne ou la Suisse)
- Améliorer et moderniser le fonctionnement de Pôle Emploi
- Voter les lois plus rapidement
- Réétudier l'octroi des indemnités et aides diverses (trop d'écart entre une personne qui travaille et une personne en chômage)
- Accéder aux soins chez un spécialiste sans consultation du médecin traitant
- Faciliter l'accès à la délivrance de certains médicaments (pénurie de médicaments)
- Supprimer le dépassement d'honoraires (ou prise en charge par sécurité sociale et mutuelle)
- Remédier au manque de personnels et de moyens dans les hôpitaux
- Faire travailler les chômeurs
- Lutter contre l'évasion fiscale
- Réfléchir pour la prise en charge des transports des malades
- Reprise d'activité après la retraite (supprimer la cotisation retraite)
- Réduire la vitesse aux abords des écoles

Démocratie et citoyenneté

- Rendre le vote obligatoire (devoir citoyen)
- Comptabiliser les votes blancs
- Etablir des référendums locaux
- Suppression des interdictions en général (à 18 ans les citoyens sont majeurs et responsables de leurs actes)

Transition écologique

- Promouvoir la filière hydrogène pour le transport individuel et collectif (le tout électrique n'est pas une solution)
- Promouvoir la filière méthanisation et revenir vers des installations ferroutage
- Penser aux transports ferroviaires
- Rendre responsable les citoyens (économies d'eau, énergie → consommation plafonnée en fonction du nombre de personnes dans le foyer de base (si dépassement augmentation progressive des coûts)
- Isoler les bâtiments et logements par des entreprises locales
- Privilégier les énergies renouvelables (panneaux solaires, l'éolien)
- Améliorer les aides pour l'accès à l'isolation de l'habitat (bâtiments, logements)
- Privilégier les entreprises locales pour les travaux d'isolation

Fiscalité

- Revoir l'organisation générale des communes, régions, départements, cantons, nouvelle région (suppression des cantons, des départements, compétences....)
- Donner de la visibilité aux citoyens sur la redistribution de l'argent public (présentation des clés de distribution entre les différentes strates)
- Rendre plus transparentes les dépenses des communes et la fiscalité
- Taxer les produits de luxe
- Taxer le carburant pour les bateaux et les avions (taxe carbone)
- Retirer la TVA sur les produits de première nécessité
- Réinstaurer l'instruction civique aux plus jeunes
- Maintenir l'arsenal nucléaire ?

11. Des avis divers, voire opposés, se sont-ils exprimés ?

Peu d'avis opposés ou exprimés.

Le débat a été axé essentiellement sur les propositions.

12. Photographies

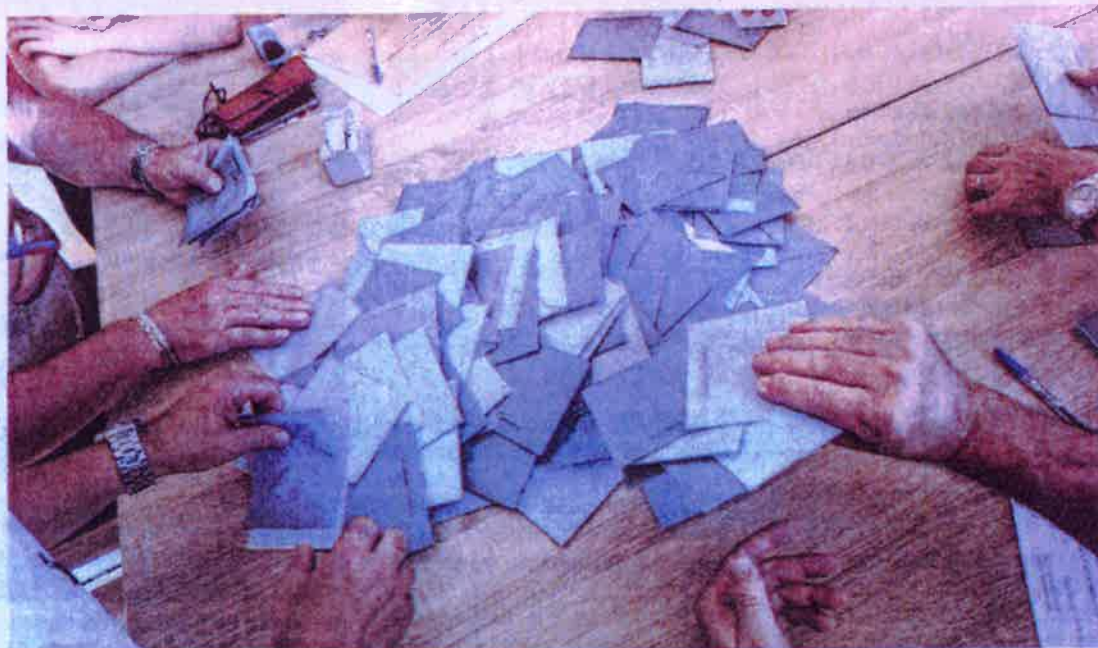
Article de presse - Est Républicain du Mardi 6 Mars 2019 annexé



Le Maire
Conseiller Délégué à l'Animation du
Patrimoine de P.M.A.

Albert MATOCQ-GRABOT

« Vote obligatoire et prise en compte du vote blanc »



Le débat le plus important a porté sur le vote. Photo Lionel VADAM

Le 28 février dernier, les Sochaliens étaient réunis pour débattre des points clés du Grand débat national. « Rendre le vote obligatoire et prendre en compte les votes blancs » a été le temps fort de l'échange.

Une cinquantaine de personnes ont assisté à la réunion d'échange autour du Grand débat national. Organisé à la salle du Crépon jeudi 28 Février à 18 h 30, à Sochaux, il était animé par le maire, Albert Matocq-Grabot assisté par Richard Degoul, adjoint, qui retranscrivait les propositions ainsi que le conseiller municipal André Cramotte. Les thèmes de la transition écologique, de la fiscalité, de la démoc-

cratie, de la citoyenneté, de l'organisation de l'État ont fait l'objet de propositions d'une dizaine de d'intervenants.

Le seul adolescent présent a pris la parole pour s'interroger sur le coût et l'utilité des dépenses nucléaires militaires. Les institutions (Pôle emploi, les communautés de communes, les conseils départementaux et régionaux) et les doublons existant, la mobilité socio-économique ont été le sujet de diverses critiques de critiques sur leurs aptitudes opérationnelles réelles. Le thème « immigration et la laïcité » n'a pas été abordé, peut-être au vu des différentes populations et cultures présentes sur le Pays de Montbéliard.

A l'issue du débat, quelques

participants étaient surpris par le nombre de présents. Mais la forme n'offrait pas la prise de parole de tous. Il reste difficile de s'exprimer en public. Les sujets proposés ne tenaient pas compte de la solidarité et de l'économie sociale, et donnaient l'impression d'être centrés sur les individualismes.

« Il y a eu peu de confrontation d'idées. On reste observateurs des suites. »
Une participante

